

Le temps est venu d'abolir les armes nucléaires

Étienne Godinot *



« *La civilisation mécanique vient de parvenir à son dernier degré de sauvagerie* » écrivait Albert Camus dans son éditorial de *Combat*, le 8 août 1945, il y a 80 ans. « (...) *Devant les perspectives terrifiantes qui s'ouvrent à l'humanité, nous percevons encore mieux que la paix est le seul combat qui vaille d'être mené. Ce n'est plus une prière, mais un ordre qui doit monter des peuples vers les gouvernements, l'ordre de choisir définitivement entre l'enfer et la raison* ».

Et pourtant, pendant 80 années, neuf États ont procédé à 2 400 explosions nucléaires, avec les conséquences sanitaires et environnementales que l'on sait, gaspillé des sommes pharaoniques en missiles stratégiques et tactiques, en silos souterrains, en sous-marins lanceurs d'engins, au détriment des dépenses d'éducation, de santé, de développement durable.

« *L'existence même de l'arme nucléaire, affirmait Jean-Marie Muller, est le renoncement à la civilisation, elle consacre l'échec de toutes les morales, de toutes les philosophies, de toutes les spiritualités, de toutes les sagesse, de toutes les religions. La dissuasion nucléaire est la défaite de la raison, la défaite de la pensée, la défaite de l'intelligence.* »¹

De même que Thomas d'Aquin distinguait sept péchés capitaux, nous pointons sept vices de la dissuasion nucléaire : elle est inefficace, dangereuse, illégale, antidémocratique, démobilisatrice, immorale et ruineuse.²

- Inefficace : Valéry Giscard d'Estaing, dans ses Mémoires, écrit que jamais il

¹ Jean-Marie Muller, *Libérer la France des armes nucléaires - La préméditation d'un crime contre l'humanité*, Chronique sociale, 2014

² Voir à ce sujet le texte d'IDN et d'ICAN-France [Vingt mensonges sur les armes nucléaires et comment y répondre](#) et le diaporama de l'IRNC [Les sept vices de l'arme nucléaire](#)

n'aurait utilisé l'arme nucléaire contre l'URSS en cas d'invasion des chars soviétiques pendant la Guerre froide. Dans de nombreuses situations historiques, la dissuasion nucléaire n'a pas fait reculer un agresseur ni empêché une guerre. Aujourd'hui, les dirigeants français croient tellement peu à l'efficacité de leur dissuasion qu'ils envisagent un « *avertissement nucléaire, unique et non renouvelable, pour signifier clairement à un agresseur étatique que le conflit vient de changer de nature et rétablir la dissuasion.* »³ C'est l'aveu même de l'échec de la dissuasion.

- Dangereuse : L'humanité, plusieurs fois, a été au bord du précipice en raison de provocations guerrières, d'erreurs humaines ou de défaillances techniques. L'« *ultime avertissement* » prend la forme d'une frappe dite « *pré-stratégique* » ne ciblant pas des centres urbains, livrée depuis une force aéroportée. Peut-on croire qu'une frappe de vingt fois la bombe d'Hiroshima ne marquerait pas le début d'une guerre nucléaire et d'une « *destruction mutuelle assurée* »⁴? La dissuasion nucléaire ne permet pas de répondre aux véritables sources d'insécurité auxquelles nos nations sont aujourd'hui confrontées : injustices et inégalités criantes sur le plan national et sur le plan mondial, idéologies de haine, de domination et d'exclusion, terrorisme, cyberattaques, désinformation, tentatives de division des communautés nationales, crime transnational, narcotrafic, survol de drones, etc.

- Illégale : Aujourd'hui, quelle est la crédibilité de la dissuasion nucléaire française, alors que le règlement militaire français interdit aux militaires, et donc aux officiers de tir des sous-marins nucléaires lanceurs d'engins (SNLE), d'obéir à des ordres contraires à la loi internationale et à la morale ?

- Antidémocratique : Par les pouvoirs qu'elle confère au chef de l'État, l'arme nucléaire instaure *de facto* une monarchie absolue de droit divin qui écarte et éloigne le peuple de décisions qui concernent son existence.

- Démobilisatrice : Comme naguère la ligne Maginot face au nazisme, l'effet principal de la dissuasion nucléaire, en la faisant reposer sur le seul chef de l'État, est de démobiliser la population au sujet de sa défense, et de la laisser complètement démunie en cas de crise ou d'agression, d'où qu'elle vienne.

- Immorale : La menace nucléaire est une préméditation de crime contre l'humanité, elle s'apparente directement à la prise d'otage d'une population civile, à du terrorisme d'État. Les dirigeants français l'ont d'ailleurs mis en pratique en 1985 en commettant dans un port étranger un attentat contre le *Rainbow Warrior*, un navire d'une organisation non-violente, au nom des soi-disant « *intérêts supérieurs* » de leur pays.

- Ruineuse : Dans une volonté de pérenniser son arsenal nucléaire, la France, en 2024, a dépensé chaque minute, 12 048 euros pour des armes nucléaires, alors que le déficit public pour 2024 s'établit à 169,6 milliards d'€, soit 5,8 % du produit intérieur brut.

« *Le temps est venu de reconnaître la Palestine* », disait solennellement à l'ONU le président Macron le 22 septembre dernier. Pareillement, Britanniques et Français réunis ce jour à Londres, nous affirmons avec force que le temps est venu d'abolir les armes nucléaires. Le temps est venu de bâtir une politique européenne et internationale de sécurité et de paix ouvrant l'avenir selon plusieurs axes :

³ Emmanuel Macron, 7 février 2020

⁴ L'équilibre de la terreur ou « destruction mutuelle assurée » (en anglais *Mutual Assured Destruction* : MAD : fou) est une doctrine de dissuasion nucléaire élaborée à l'époque de la Guerre froide et toujours en vigueur

- Aide à la solution du conflit israélo-palestinien, en reconnaissant la responsabilité des peuples de l'Europe dans l'antijudaïsme depuis le Moyen-Âge jusqu'à la *Shoah* et dans l'expropriation de 750 000 Palestiniens en 1948 (la *Nakba*), et en soutenant les actrices et acteurs de justice, de pardon et de réconciliation ;

- Soutien ferme à la résistance ukrainienne - armée et non-violente, précisons-le -, contre l'agression russe ; documentation des crimes de guerre et crimes contre l'humanité en vue de la poursuite des dirigeants russes devant la Cour Pénale Internationale ; renforcement des sanctions économiques et soutien aux Russes démocrates jusqu'à la fin de la dictature ;

- Lutte coordonnée des pays européens contre les cyberattaques et la désinformation russes, harmonisation des armements conventionnels pour en baisser drastiquement les coûts, coordination du renseignement ; protection contre les survols de drones ;

- Promotion du Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN). Le Traité de non-prolifération (TNP) établit une distinction pernicieuse entre les cinq pays qui ont "le droit" de posséder des armes nucléaires et les autres qui ne l'ont pas. Il a fait la preuve depuis sa mise en vigueur en 1970 de son inefficacité, puisque le stock mondial est encore aujourd'hui, 55 ans plus tard, de plus de 12 000 armes nucléaires, l'équivalent de plus de 200 000 bombes d'Hiroshima.

C'est pourquoi nous invitons nos deux pays à adhérer au Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN) signé en 2017 à l'ONU par les délégations diplomatiques de 122 pays de la planète, entré en vigueur en janvier 2021, signé aujourd'hui par 99 États et ratifié par 74 États.⁵ Le TIAN interdit à ses signataires « *la mise au point, l'essai, la production, le stockage, le transfert, l'utilisation et la menace de l'utilisation d'armes nucléaires.* »

Nous appelons la Grande-Bretagne et la France à être observatrices aux réunions des États parties au TIAN, avant leur adhésion commune et solennelle à ce traité. Cette adhésion de deux pays démocratiques sera un exemple pour les autres puissances nucléaires et aura un impact considérable dans un monde meurtri par les guerres et menacé par la folie des hommes.

- Enseignement dès l'école et formation continue sur l'histoire et sur les pratiques de la résistance civile contre la dictature et l'oppression ; mise en place de stratégies civiles de défense reposant sur la non-coopération, destinées à rendre une société insaisissable par un agresseur ou un pouvoir autoritaire, c'est-à-dire économiquement inexploitable, politiquement ingouvernable, psychologiquement insoumettable. Rappelons-le, ce ne sont pas les armes nucléaires occidentales qui ont fait tomber le communisme stalinien en Europe de l'Est, c'est la résistance non-violente des populations civiles.⁶

- Soutien politique et financier aux ONG spécialistes de l'intervention civile de paix (*Nonviolent Peaceforce*, *Peace Brigades International*, etc.) qui mènent des missions d'observation, de protection, d'interposition et de médiation entre des belligérants dans les guerres et conflits ;

- Réforme du Conseil de Sécurité de l'ONU ; politique internationale ambitieuse pour lutter contre la misère, le réchauffement climatique, la chute de la biodiversité, le saccage de l'environnement ; plan européen pour remonter de la Manche, de la mer du Nord et de la mer

⁵ Dans ces pays figurent cinq parmi les plus peuplés de la planète : l'Indonésie, le Nigeria, le Brésil, le Bangladesh et le Mexique.

⁶ *Solidarnosc* en Pologne, Charte 77 en Tchécoslovaquie, *Neues Forum* en Allemagne de l'Est, chaîne humaine de plus de deux millions de personnes sur 690 km entre les trois capitales des pays Baltes en 1989, etc.

Baltique des centaines de milliers de tonnes d'armes chimiques de la Première et de la Deuxième Guerre mondiales, qui sont un danger majeur pour les milieux marins ; arrêt des ventes d'armes aux dictatures et aux va-t-en-guerre ; soutien politique, financier et logistique aux organisations de défense des droits humains à travers le monde.

L'humanité abolira-t-elle un jour la guerre ? C'est notre espérance à long terme, et c'est aussi la vision de Victor Hugo (« *Un jour viendra où l'on montrera un canon dans les musées comme on y montre aujourd'hui un instrument de torture, en s'étonnant que cela ait pu être* »), dans la suite du prophète Isaïe (« *De leurs épées ils forgeront des charrues, et de leurs lances des faucilles.* »).

À court terme en tout cas, le temps est venu d'abolir les armes nucléaires.

Le temps est venu pour les démocrates et les chercheuses et chercheurs de sens, quelles que soient leurs convictions, d'entrer fermement en dissidence et en résistance contre la raison d'État nucléaire.

Le temps est venu pour les communautés et leurs responsables, dans toutes les traditions religieuses et spiritualités, d'appeler leurs fidèles et tous les hommes et femmes de bonne volonté à l'insurrection des consciences contre le scandale et la folie des armes atomiques.

■

* Étienne Godinot, né en 1949, est membre cofondateur du Mouvement pour une Alternative Non-violente (MAN) et vice-président de l'Institut de recherche sur la Résolution Non-violente des Conflits (IRNC).

Il est auteur de nombreux diaporamas de vulgarisation, notamment sur [les armes nucléaires](#), sur [l'intervention civile de paix](#) et sur les [stratégies civiles de défense](#).

Au sein du Collectif Bourgogne Franche-Comté pour l'abolition des armes nucléaires, il milite depuis 2018 pour l'adhésion de la France au Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN) et pour la [reconversion à des activités civiles du site CEA-DAM de Valduc](#), près de Dijon, qui assure la maintenance des 290 armes atomiques françaises.